

[E-BOOK] Abgrenzung des relevanten Marktes im EU-Kartellrecht: Bedarfsmarktkonzept und SSNIP-Test im Vergleich (German Edition)

## **Abgrenzung des relevanten Marktes im EU-Kartellrecht: Bedarfsmarktkonzept und SSNIP-Test im Vergleich (German Edition)**

*Elliot Hofherr*

*audiobook / \*ebooks / Download PDF / ePub / DOC*



**DOWNLOAD**



**READ ONLINE**

#4476205 in eBooks 2012-11-12 2012-11-12 File Name: B00ECX12O4 | File size: 58.Mb

**Elliot Hofherr : Abgrenzung des relevanten Marktes im EU-Kartellrecht: Bedarfsmarktkonzept und SSNIP-Test im Vergleich (German Edition)** before purchasing it in order to gage whether or not it would be worth my time, and all praised Abgrenzung des relevanten Marktes im EU-Kartellrecht: Bedarfsmarktkonzept und SSNIP-Test im Vergleich (German Edition):

Studienarbeit aus dem Jahr 2012 im Fachbereich BWL - Recht, Note: 15 Punkte, Bayerische Julius-Maximilians-Universitauml;t Wuuml;rzburg (Juristische Fakultaauml;t), Veranstaltung: Seminar: EU-Wirtschaftsrecht, Sprache: Deutsch, Abstract: Seit Ende der 1990er Jahre findet mit der Neufassung der Kartell- und Fusionskontrollverordnung eine Neuausrichtung des europaauml;ischen Kartellrechts statt (Bundeskartellamt 2007: 1). Die  
bdquo;Prioritauml;tenmitteilungldquo; der EU-Kommission uuuml;ber die Handhabung des Missbrauchsverbotes fuuml;r marktbeherrschende Unternehmen (Art. 102 AEUV) aus dem Jahr 2009 bildet dabei die neuste Entwicklungsstufe . Grundlegend fuuml;r diese Neuausrichtung ist der von EU-Kommission prauml;ferierte  
bdquo;more economic approachldquo; (MEA). Der MEA steht dabei fuuml;r eine stauml;rker ouml;konomisch orientierte Kartellrechtsanwendung; die kartellrechtliche Entscheidungsfindung soll primauml;r an ouml;konomischen Konzepten und empirisch-statistischen Befunden ausgerichtet sein (Schmidt / Voigt 2006: 3f.). Damit verbunden ist die stauml;rkere Orientierung am ouml;konomischen Kriterium der Effizienz (Bundeskartellamt 2007: 2f.). Die Neuausrichtung der Kartellrechtsanwendung stouml;szlig;t jedoch - gerade im Bereich der Rechtswissenschaft - nicht auf ungeteilte Zustimmung. Besonders die damit verbundene Abwertung des bdquo;per-se rule Prinzipsldquo; zu Gunsten des bdquo;rule of reason Prinzipsldquo; wird mit der damit oftmals einhergehenden fehlenden Rechtssicherheit und Justiziabilitaauml;t kritisiert (Schmidt 2007: 8ff.). Vor dem Hintergrund der ouml;konomisch basierten Neuausrichtung des EU-Kartellrechts und damit verbundener Rechtseinwauml;nde, werden in dieser Arbeit die beiden im Bereich der Marktabgrenzung zentralen Konzepte, das bdquo;Bedarfsmarktkonzeptldquo; und der durch die Neuausrichtung verstauml;rkt verwendete quantitativ-ouml;konomisch orientierte bdquo;SSNIP-Test", vorgestellt und eingehend analysiert. Die Analyse des bdquo;SSNIP-Testsldquo; zielt dabei vor allem auf dessen mikroouml;konomische Funktionsweise, die zentral ist fuuml;r das Verstauml;ndnis und die Anwendung dieses Tests. Bevor mit der eigentlichen Untersuchung der beiden Konzepte begonnen wird, ist es aus didaktischen Gruuuml;nden sinnvoll, in Kapitel 2 zuerst in das mikroouml;konomische bdquo;Modell der vollkommenen Konkurrenzldquo; und davon abgeleiteter Denkweisen kurz einzufuuuml;hren. Im Mittelpunkt von Kapitel 3 stehen dann das bdquo;Bedarfsmarktkonzeptldquo; und der bdquo;SSNIP-Testldquo;. Kapitel 4 schlieszlig;t mit einer kurzen Bewertung beider Marktabgrenzungskonzepte.